



## **Antwort der Landesregierung auf eine Kleine Anfrage zur schriftlichen Beantwortung**

—

Abgeordnete Christina Buchheim (DIE LINKE)

### **Aufwandsentschädigungen und Verdienstausschlag für kommunale Mandatsträger\*innen**

Kleine Anfrage - **KA 8/503**

Sehr geehrter Herr Präsident,

beigefügt übersende ich Ihnen die Antwort der Landesregierung - erstellt vom Ministerium für Inneres und Sport - auf die o. g. Kleine Anfrage.

Mit freundlichen Grüßen

Dr. Tamara Zieschang  
Ministerin für Inneres und Sport

***Hinweis:** Die Drucksache steht vollständig digital im Internet/Intranet zur Verfügung. Die Anlage ist in Word als Objekt beigefügt und öffnet durch Doppelklick den Acrobat Reader.  
Bei Bedarf kann Einsichtnahme in der Bibliothek des Landtages von Sachsen-Anhalt erfolgen.*

## **Antwort der Landesregierung erstellt vom Ministerium für Inneres und Sport**

### **Vorbemerkung der Landesregierung**

Mit der Kommunal-Entschädigungsverordnung (KomEVO) werden auf Grundlage der Verordnungsermächtigung in § 35 Abs. 4 des Kommunalverfassungsgesetzes (KVG LSA) Regelungen über die Anspruchsvoraussetzungen für den Ersatz des Verdienstausfalls und die Aufwandsentschädigungen getroffen und Höchstbeträge festgesetzt. Dementsprechend beschränkt sich die KomEVO auf die Festlegung eines Rahmens, innerhalb dessen die Kommunen die Entschädigung durch Satzung regeln. Es war nicht die Zielsetzung des Ordnungsgebers, das Verfahren der Entschädigung im Einzelnen zu regeln oder Kriterienkataloge aufzustellen. Es wäre vor diesem Hintergrund sachwidrig, nun im Wege einer Rechtsauslegung entsprechende Detailregelungen zu formulieren.

In der Kleinen Anfrage werden in den Fragen 2 bis 5 und 9 Auskünfte zur Aufwandsentschädigung und dem Ersatz des Verdienstausfalls für die kommunalen Mandatsträgerinnen und Mandatsträger in den einzelnen Kommunen erbeten. Die Fragestellungen beziehen sich insoweit auf die Satzungsregelungen (Frage 2), die Fallzahlen für den Ersatz des Verdienstausfalls (Fragen 3 und 4), die Kosten aus den Zahlungen für Aufwandsentschädigungen und Verdienstausfall unter Angabe der Personenanzahl (Frage 5) sowie die Ausgestaltung des Antrags- und Bewilligungsverfahrens für den Verdienstausfall (Frage 9).

Die Satzungsregelungen im Sinne von Frage 2 sind den Kommunalaufsichtsbehörden bekannt. Mit Blick auf die übrigen aufgeführten Fragestellungen der Kleinen Anfrage unterfallen die Kommunen keiner allgemeinen Berichtspflicht. Die Fragestellungen berühren den Bereich der verfassungsrechtlich garantierten Selbstverwaltung in Form der Organisations- und Finanzhoheit.

Im Bereich der Selbstverwaltungsangelegenheiten steht den Kommunen durch Artikel 28 Abs. 2 Satz 1 Grundgesetz und Artikel 2 Abs. 3 sowie Artikel 87 Abs. 1 Verfassung des Landes Sachsen-Anhalt verfassungsrechtlich garantiert ein erhebliches Maß an

Eigenverantwortung zu, das staatlichem Zugriff vorenthalten ist. Die staatliche Aufsicht beschränkt sich daher auf eine reine Rechtsaufsicht. Die kommunale Rechtsaufsicht besitzt kein Recht, gänzlich anlasslos ein kommunales Handeln auf den Prüfstand zu stellen und unbegrenzt Auskünfte von den Kommunen zu verlangen. Präventive, allgemeine oder pauschale Auskunftsverlangen der Rechtsaufsichtsbehörde sind vom Institut der Rechtsaufsicht nicht gedeckt. Eine verbindliche Abforderung von Informationen bei den Kommunen im Rahmen der Rechtsaufsicht lässt sich auf der Grundlage des Unterrichtsrechts nach § 145 Kommunalverfassungsgesetz nur begründen, soweit in Bezug auf eine konkrete Kommune hinreichende Anhaltspunkte für ein gesetzwidriges Verhalten oder dafür bestehen, dass gesetzliche Pflichten nicht oder nicht hinreichend erfüllt oder gesetzliche Vorschriften nicht eingehalten wurden. Im Hinblick auf die Fragen 3 bis 5 und 9 der Kleinen Anfrage sind derartige Anhaltspunkte nicht gegeben.

Soweit zu den Fragen 3 bis 5 und 9 Daten vorliegen, beruhen diese auf einer Abfrage bei den Kommunen auf freiwilliger Basis. Die Landesregierung dankt daher den Kommunen und ihren Verwaltungen für ihre Unterstützung bei der Erhebung der erfragten Daten.

**Frage 1:**

**Ist das Verfahren zum Ersatz des Verdienstauffalls bzw. der Zahlung einer Verdienstauffallpauschale durch die Landesregierung z. B. durch einen Erlass näher ausgestaltet worden?**

**Antwort auf Frage 1:**

Nein.

**Frage 2:**

**Welche Satzungsregelungen haben die einzelnen Kommunen des Landes für die Aufwandsentschädigungen an kommunale Mandatsträger\*innen getroffen? Bitte die Pauschalen und Sitzungsgelder sowie die Regelungen zum Verdienstauffall (Stundensatz, Pauschale, Höchstbeträge) nach § 35 Abs. 1, 2 KVG i. V. m. den Regelungen der KomEVO aufgeschlüsselt nach Kommunen und der Höhe darstellen.**

### **Antwort auf Frage 2:**

Die Angaben sind der Anlage 1 zu entnehmen.

### **Frage 3:**

**Wie viele kommunale Mandatsträger\*innen je Kommune haben neben der Aufwandsentschädigung Verdienstaussfall beantragt? Wird die Entschädigung als Verdienstaussfall nach § 13 KomEVO oder als Pauschale nach § 14 KomEVO beantragt? Wurden alle Anträge antragsgemäß bewilligt? Bitte auf die einzelnen Kommunen jährlich ab 2017 aufschlüsseln.**

### **Frage 4:**

**Wie hoch ist der Anteil der Mandatsträger\*innen, die einen tatsächlich entstandenen und konkret nachgewiesenen Verdienstaussfall geltend machen?**

### **Antwort auf die Fragen 3 und 4:**

Die Fragen 3 und 4 werden zusammenhängend beantwortet.

Die Angaben der sich an der Erhebung freiwillig beteiligenden Kommunen sind den Anlagen 2a, 2b und 2c zu entnehmen. Die §§ 13 und 14 KomEVO finden erst seit dem Inkrafttreten der Verordnung am 1. Juli 2019 Anwendung. Es können daher nur Fallzahlen für die Jahre 2019, 2020 und 2021 mitgeteilt werden.

### **Frage 5:**

**Welche Kosten ergaben sich seit 2017 für die einzelnen Kommunen aus den Zahlungen für Aufwandsentschädigung und Verdienstaussfall? Bitte in Jahresscheiben für die einzelnen Kommunen aufschlüsseln und nach Aufwandsentschädigungen und Verdienstaussfall unter Angabe der Personenanzahl untergliedern.**

### **Antwort auf Frage 5:**

Die Angaben der sich an der Erhebung freiwillig beteiligenden Kommunen sind den Anlagen 3a und 3b zu entnehmen.

**Frage 6:**

**Wie wird bei Selbständigen der durch die ehrenamtliche Tätigkeit entstandene und glaubhaft zu machende Verdienstausschlag ermittelt? Welche Kriterien sind nach Auffassung der Landesregierung anzuwenden?**

**Antwort auf Frage 6:**

Für eine Glaubhaftmachung im Sinne des § 13 Abs. 1 Satz 2 KomEVO reicht regelmäßig ein schriftlicher Nachweis über die Höhe des Einkommens durch Vorlage des Einkommenssteuerbescheides des letzten Veranlagungszeitraums aus. Wenn ein Einkommenssteuerbescheid für den letzten Veranlagungszeitraum noch nicht vorgelegt werden kann, kann eine Glaubhaftmachung z. B. auch durch Mitteilung der betreffenden berufsständischen Kammer zu Erfahrungswerten über das Einkommen erfolgen. Die fehlende Möglichkeit der Nachholbarkeit versäumter Arbeit ist durch Angabe von Art und Umfang der beruflichen Tätigkeit (z. B. feste Öffnungszeiten eines Ladengeschäfts ohne Angestellte) glaubhaft zu machen. Für die Ermittlung des Verdienstausschlags ist dann der im Jahresdurchschnitt erzielte Verdienst zugrunde zu legen.

**Frage 7:**

**Wie wird ermittelt, ob Selbständigen nach § 14 Abs. 1 KomEVO eine Verdienstausschlagpauschale zusteht? Ist ein Nachweis erforderlich? Erfolgt eine kontinuierliche Prüfung des Anspruchs? Welche Kriterien sind nach Auffassung der Landesregierung anzuwenden?**

**Antwort auf Frage 7:**

In einem Fall des § 14 Abs. 1 KomEVO genügt ein Beleg, dass die ehrenamtlich Tätigen erwerbstätig oder als Selbständige tätig sind.

**Frage 8:**

**Wie wird der zu ersetzende durch aufgewendete Zeit entstandene Nachteil nach § 14 Abs. 2 KomEVO ermittelt? Welche Kriterien sind nach Auffassung der Landesregierung anzuwenden? Auf welchen Personenkreis ist diese Regelung anwendbar?**

**Antwort auf Frage 8:**

§ 14 Abs. 2 Satz 1 KomEVO erfasst die Fälle, in denen Personen, die keinen Verdienst haben, infolge der für die ehrenamtliche Tätigkeit aufgewendeten Zeit ein Nachteil entsteht. Erfasst werden insbesondere die Fälle versäumter häuslicher Arbeit, die etwa durch die Inanspruchnahme einer Hilfskraft ausgeglichen werden muss. Entsprechend der Besonderheit der häuslichen Arbeit bedarf es keiner konkreten Nachweisführung oder Glaubhaftmachung im Sinne des § 13 Abs. 1 KomEVO. Eine nachvollziehbare Begründung der Erforderlichkeit des Nachteilsausgleichs im Antrag ist grundsätzlich ausreichend.

**Frage 9:**

**Wie ist das Antrags- und Bewilligungsverfahren für den Verdienstaufschlag ausgestaltet? Erfolgt eine einmalige Prüfung und anschließende Erstattung über die gesamte Wahlperiode? Bitte auf die einzelnen Kommunen aufschlüsseln.**

**Antwort auf Frage 9:**

Die Angaben der sich an der Erhebung freiwillig beteiligenden Kommunen sind der Anlage 4 zu entnehmen.

**Antwort der Landesregierung auf eine Kleine Anfrage zur schriftlichen  
Beantwortung**

Abgeordnete Christina Buchheim (DIE LINKE)

**Aufwandsentschädigungen und Verdienstaufschlag für kommunale  
Mandatsträger\*innen**

Kleine Anfrage – KA 8/503

**Kommunale Stellungnahmen zur Datenerhebung**

Verbandsgemeinde A.:

„Sehr geehrte Frau [...],

die Verbandsgemeinde [...] wird auf diese Anfrage nicht antworten. Der Sinn und Zweck und ein Erkenntnisgewinn aus dem Zusammentragen dieser Antworten erschließt sich überhaupt nicht. Von daher ist aus hiesiger Sicht der damit verbundene Aufwand in keiner Weise zu rechtfertigen.

Vielmehr bitte ich darum, der Fragestellerin und den anderen Landtagsabgeordneten zu übermitteln, dass eine Beschäftigung mit der Thematik der auskömmlichen Finanzierung zur Absicherung kommunaler Aufgaben viel sinnvoller erscheint. Die Finanzausstattung der Kommunen und das aktuelle System ermöglicht es im Besonderen Mitgliedsgemeinden in Verbandsgemeinden kaum noch gestalterisch zum Wohle der hier lebenden Menschen tätig zu werden. Wenn dann die Verwaltung zum wiederholten Male ihre Arbeitskraft in das Zusammentragen von Daten investiert, um den Anfragen aus dem Landtag gerecht zu werden und hier offensichtlich nur ein Datenberg produziert wird und mit Erkenntnissen daraus nicht umgegangen wird, dann verstehe ich den Sinn und Zweck langsam nicht mehr.

Ich kann Ihnen allerdings soviel mitteilen, dass die Aufwandsentschädigung in der Verbandsgemeinde [...] und ihren Mitgliedsgemeinden auf der Grundlage des geltenden Satzungsrechtes erfolgt. Ein Verdienstausschluss wurde bis dato nicht erstattet.

Mit freundlichen Grüßen

[...]

Verbandsgemeindebürgermeisterin“

Verbandsgemeinde B.:

„Sehr geehrte Frau [...],

ich teile Ihnen mit, dass meine Verwaltung die in der kleinen Anfrage gestellten Fragen nicht beantworten wird. Mir erschließt sich der Sinn dieser umfangreichen Anfragen leider nicht mehr. Wem nützt es, die ganzen Daten zu ermitteln, es kommt sowieso keine Verbesserung für die Gemeinden heraus.

Meine Mitarbeiter können leider die Zeit nicht aufbringen, solche Fragen zu beantworten. Wir sind sowieso schon nur noch mit uns selbst beschäftigt (z.B. Doppik, Jahresabschlüsse, Mehrwert- und Grundsteuer). Dies haben wir den Vorschriften zu verdanken, die zu einem großen Teil das Land gemacht hat.

Eine solche aufwendige Beantwortung ist erst wieder möglich, wenn es für die Gemeinden mehr finanzielle Mittel und damit vielleicht auch eine solche Personal-ausstattung gibt, die es erlaubt, solche „nutzlosen“ Aufwendungen zu stemmen.

Ich bitte ausdrücklich um die Weiterleitung meiner Antwort an die Landtags-abgeordneten, damit man sich endlich mal Gedanken macht, in welcher Situation sich die Gemeinden befinden. Wenn wir Hilfe benötigen, kommt diese so gut wie nicht. Auch diese Anfrage wird wieder in einer Datensammlung enden, die in einem Schubfach verschwindet. Das muss endlich aufhören.

Mit freundlichen Grüßen

[...] (Verbandsgemeindebürgermeisterin)“



**Satzungsregelungen der Kommunen zur Höhe der Aufwandsentschädigungen und zum Verdienstaussfall für Mitglieder der kommunalen Vertretungen (Gemeinderäte, Verbandsgemeinderäte, Stadträte und Kreistage)**

Stand: 03. März 2022

Anmerkung „tats. entstandener Ausfall“: Es wird der tatsächlich entstandene Verdienstaussfall ersetzt.

Kommune	Höhe der Aufwandsentschädigung in EUR		Regelungen zum Verdienstaussfall in EUR		
	Monatliche Pauschale	Sitzungsgeld (pro Sitzung)	Höchstbetrag (pro Stunde)	Verdienstaussfall-pauschale (pro Stunde)	Pauschale für Personen ohne Verdienst (pro Stunde)
<b>Stadt Dessau-Roßlau</b>	230,00	-	16,00	16,00	16,00
<b>Stadt Halle (Saale)</b>	230,00	16,00	13,00	13,00	13,00
<b>Landeshauptstadt Magdeburg</b>	230,00	16,00	13,00	13,00	13,00
<b>Altmarkkreis Salzwedel</b>					
Kreistag	173,00	17,00	20,00	15,00	6,00
Arendsee (Altmark)	115,00	15,00	19,00	tats. entstandener Ausfall	16,00
Hansestadt Gardelegen	100,00	15,00	-	15,00	15,00
Kalbe (Milde)	80,40	13,20	21,00	13,20	13,20
Klötze	70,00	13,00	13,00	tats. entstandener Ausfall	13,00
Hansestadt Salzwedel	13,00	12,00	12,00	12,00	12,00
VerbGem. Beetzendorf-Diesdorf	93,00	13,00	13,00	13,00	13,00
Beetzendorf	70,00	17,00	16,00	tats. entstandener Ausfall	16,00
Dähre	72,00	-	13,00	tats. entstandener Ausfall	13,00
Flecken Apenburg-Winterfeld	45,00	12,00	16,00	tats. entstandener Ausfall	-
Flecken Diesdorf	60,00	15,00	16,00	tats. entstandener Ausfall	-
Jübar	50,00	16,00	16,00	16,00	16,00
Kuhfelde	35,00	15,00	16,00	tats. entstandener Ausfall	-

Kommune	Höhe der Aufwands- entschädigung in EUR		Regelungen zum Verdienstaussfall in EUR		
	Monatliche Pauschale	Sitzungsgeld (pro Sitzung)	Höchstbetrag (pro Stunde)	Verdienstaussfall- pauschale (pro Stunde)	Pauschale für Personen ohne Verdienst (pro Stunde)
Rohrberg	35,00	15,00	13,00	tats. entstandener Ausfall	-
Wallstawe	40,00	-	13,00	tats. entstandener Ausfall	-
<b>Landkreis Anhalt-Bitterfeld</b>					
Kreistag	230,00	15,00	tats. entstandener Ausfall	15,00	15,00
Aken (Elbe)	51,00	13,00	-	13,00	13,00
Bitterfeld-Wolfen	143,00	15,00	50,00	19,00	10,00
Köthen (Anhalt)	130,00	16,00	16,00	16,00	16,00
Muldestausee	123,00	17,00	-	19,00	19,00
Osternienburger Land	75,00	10,00	-	13,00	-
Raguhn-Jeßnitz	93,00	13,00	-	13,00	13,00
Sandersdorf-Brehna	120,00	16,00	-	-	5,00
Südliches Anhalt	150,00	-	-	16,00	-
Zerbst (Anhalt)	130,00	13,00	-	13,00	13,00
Zörbig	70,00	13,00	-	13,00	13,00
<b>Landkreis Börde</b>					
Kreistag	210,00	14,40	25,00	9,00	7,50
Barleben	115,00	-	tats. entstandener Ausfall	-	17,00
Haldensleben	95,00	12,00	17,00	-	17,00
Hohe Börde	130,00	-	tats. entstandener Ausfall	-	14,00
Niedere Börde	40,00	13,00	9,00	9,00	9,00
Oebisfelde-Weferlingen	110,00	13,00	20,00	12,00	10,00
Oschersleben (Bode)	150,00	-	16,00	16,00	16,00

Kommune	Höhe der Aufwands- entschädigung in EUR		Regelungen zum Verdienstaussfall in EUR		
	Monatliche Pauschale	Sitzungsgeld (pro Sitzung)	Höchstbetrag (pro Stunde)	Verdienstaussfall- pauschale (pro Stunde)	Pauschale für Personen ohne Verdienst (pro Stunde)
Sülzetal	125,00	-	-	12,50	12,50
Wanzleben-Börde	110,00	17,00	-	19,00	9,00
Wolmirstedt	115,00	17,00	50,00	19,00	19,00
VerbGem. Elbe-Heide	100,00	13,00	13,00	tats. entstandener Ausfall	13,00
Angern	50,00	13,00	13,00	tats. entstandener Ausfall	13,00
Burgstall	57,00	13,00	13,00	tats. entstandener Ausfall	13,00
Colbitz	51,13	12,78	-	tats. entstandener Ausfall	10,23
Loitsche-Heinrichsberg	40,00	13,00	20,00	tats. entstandener Ausfall	20,00
Rogätz	43,00	10,00	12,50	tats. entstandener Ausfall	12,50
Westheide	35,00	13,00	13,00	tats. entstandener Ausfall	13,00
Zielitz	50,00	13,0	13,00	tats. entstandener Ausfall	13,00
VerbGem. Flechtingen	100,00	14,00	16,00	tats. entstandener Ausfall	16,00
Altenhausen	56,00	-	19,00	tats. entstandener Ausfall	19,00
Beendorf	26,00	17,00	19,00	tats. entstandener Ausfall	19,00
Bülstringen	41,00	-	19,00	tats. entstandener Ausfall	19,00
Calvörde	102,00	17,00	19,00	tats. entstandener Ausfall	19,00
Erxleben	50,00	17,00	19,00	tats. entstandener Ausfall	19,00
Flechtingen	52,00	12,00	12,50	tats. entstandener Ausfall	12,50
Ingersleben	56,00	-	19,00	tats. entstandener Ausfall	19,00
VerbGem. Obere Aller	70,00	17,00	17,00	tats. entstandener Ausfall	17,00
Eilsleben	65,00	16,00	13,00	tats. entstandener Ausfall	13,00
Harbke	45,00	10,00	10,00	tats. entstandener Ausfall	10,00
Hötensleben	65,00	15,00	10,00	tats. entstandener Ausfall	10,00

Kommune	Höhe der Aufwands- entschädigung in EUR		Regelungen zum Verdienstaufschlag in EUR		
	Monatliche Pauschale	Sitzungsgeld (pro Sitzung)	Höchstbetrag (pro Stunde)	Verdienstaufschlag- pauschale (pro Stunde)	Pauschale für Personen ohne Verdienst (pro Stunde)
Sommersdorf	40,00	13,00	10,00	tats. entstandener Ausfall	10,00
Ummendorf	20,00	13,00	13,00	tats. entstandener Ausfall	13,00
Völpke	55,00	16,00	10,00	tats. entstandener Ausfall	10,00
Wefensleben	50,00	10,00	10,00	tats. entstandener Ausfall	10,00
VerbGem. Westliche Börde	90,00	16,00	19,00	tats. entstandener Ausfall	19,00
Am Großen Bruch	60,00	17,00	25,00	tats. entstandener Ausfall	7,50
Ausleben	60,00	17,00	25,00	tats. entstandener Ausfall	7,50
Gröningen	70,00	17,00	25,00	tats. entstandener Ausfall	7,50
Kroppenstedt	50,00	16,00	25,00	tats. entstandener Ausfall	7,50
<b>Burgenlandkreis</b>					
Kreistag	220,00	15,00	18,00	13,00	-
Elsteraue	100,00	16,00	-	16,00	-
Hohenmölsen	93,00	13,00	8,00	-	8,00
Lützen	100,00	15,00	25,00	19,00	19,00
Naumburg (Saale)	200,00	-	-	-	-
Teuchern	127,00	-	19,00	-	-
Weißenfels	140,00	17,00	36,00	-	18,00
Zeitz	115,00	13,00	-	11,50	-
VerbGem. An der Finne	85,00	15,00	-	19,00	Mindestlohn
An der Poststraße	-	30,00	16,00	16,00	7,00
Bad Bibra	58,00	16,00	19,00	19,00	Mindestlohn
Eckartsberga	52,00	13,00	10,00	10,00	7,00
Finne	-	25,00	19,00	19,00	Mindestlohn

Kommune	Höhe der Aufwands- entschädigung in EUR		Regelungen zum Verdienstaussfall in EUR		
	Monatliche Pauschale	Sitzungsgeld (pro Sitzung)	Höchstbetrag (pro Stunde)	Verdienstaussfall- pauschale (pro Stunde)	Pauschale für Personen ohne Verdienst (pro Stunde)
Finnland	-	30,00	16,00	16,00	8,50
Kaiserpfalz	-	25,00	19,00	19,00	Mindestlohn
Lanitz-Hassel-Tal	-	25,00	10,00	10,00	7,00
VerbGem. Droyßiger-Zeitzer-Forst	65,00	13,00	18,00	13,00	-
Droyßig	51,00	17,00	18,00	13,00	-
Gutenborn	72,00	0	18,00	13,00	-
Kretzschau	45,00	13,00	18,00	13,00	-
Schnaudertal	-	25,00	18,00	13,00	-
Wetterzeube	41,00	13,00	18,00	13,00	-
VerbGem. Unstruttal	110,00	17,00	-	19,00	19,00
Balgstädt	41,00	17,00	16,00	19,00	19,00
Freyburg (Unstrut)	-	31,00	16,00	19,00	19,00
Gleina	56,00	-	16,00	19,00	19,00
Goseck	41,00	17,00	16,00	19,00	19,00
Karsdorf	30,00	17,00	-	19,00	19,00
Laucha an der Unstrut	31,00	17,00	16,00	19,00	19,00
Nebra (Unstrut)	80,00	31,00	16,00	19,00	19,00
VerbGem. Wethautal	102,00	17,00	-	19,00	19,00
Meineweh	41,00	17,00	19,00	19,00	19,00
Mertendorf	51,00	17,00	19,00	19,00	19,00
Molauer Land	41,00	17,00	19,00	19,00	19,00
Osterfeld	62,00	17,00	19,00	19,00	19,00
Schönburg	41,00	17,00	19,00	19,00	19,00

Kommune	Höhe der Aufwands- entschädigung in EUR		Regelungen zum Verdienstaufschlag in EUR		
	Monatliche Pauschale	Sitzungsgeld (pro Sitzung)	Höchstbetrag (pro Stunde)	Verdienstaufschlag- pauschale (pro Stunde)	Pauschale für Personen ohne Verdienst (pro Stunde)
Stößen	26,00	17,00	19,00	19,00	19,00
Wethau	26,00	17,00	19,00	19,00	19,00
<b>Landkreis Harz</b>					
Kreistag	210,00	16,00	16,00	16,00	13,00
Ballenstedt	80,00	10,00	tats. entstandener Ausfall	12,00	12,00
Blankenburg (Harz)	100,00	14,00	-	-	-
Falkenstein (Harz)	91,00	17,00	16,50	glaubhaft gemachter Ausfall	glaubhaft gemachtes Einkommen
Halberstadt	130,00	15,00	tats. entstandener Ausfall	15,00	15,00
Harzgerode	100,00	13,00	tats. entstandener Ausfall	12,00	6,00
Huy	60,00	15,00	tats. entstandener Ausfall	15,00	15,00
Ilseburg (Harz)	100,00	16,00	-	-	-
Nordharz	128,00	-	tats. entstandener Ausfall	15,00	15,00
Oberharz am Brocken	44,00	-	tats. entstandener Ausfall	13,00	13,00
Osterwieck	120,00	14,00	tats. entstandener Ausfall	16,00	16,00
Quedlinburg	133,00	17,00	tats. entstandener Ausfall	19,00	19,00
Thale	120,00	16,00	30,00	19,00	19,00
Wernigerode	130,00	16,00	tats. entstandener Ausfall	16,00	16,00
VerbGem. Vorharz	120,0	16,00	tats. entstandener Ausfall	16,00	16,00

Kommune	Höhe der Aufwands- entschädigung in EUR		Regelungen zum Verdienstaufschlag in EUR		
	Monatliche Pauschale	Sitzungsgeld (pro Sitzung)	Höchstbetrag (pro Stunde)	Verdienstaufschlag- pauschale (pro Stunde)	Pauschale für Personen ohne Verdienst (pro Stunde)
Ditfurt	62,00	-	tats. entstandener Ausfall	13,00	13,00
Groß Quenstedt	40,00	-	tats. entstandener Ausfall	16,00	16,00
Harsleben	60,00	-	tats. entstandener Ausfall	16,00	16,00
Hedersleben	55,00	-	tats. entstandener Ausfall	16,00	16,00
Schwanebeck	60,00	-	tats. entstandener Ausfall	16,00	16,00
Selke-Aue	40,00	-	tats. entstandener Ausfall	16,00	16,00
Wegeleben	60,00	-	tats. entstandener Ausfall	16,00	16,00
<b>Landkreis Jerichower Land</b>					
Kreistag	150,00	15,00	18,00	15,00	15,00
Biederitz	125,00	17,00	18,00	18,00	18,00
Burg	133,00	17,00	-	-	-
Elbe-Parey	100,00	13,00	19,00	19,00	19,00
Genthin	80,00	13,00	13,00	13,00	13,00
Gommern	75,00	10,00	13,00	13,00	10,00
Jerichow	75,00	13,00	13,00	13,00	13,00
Möckern	20,00	-	13,00	13,00	13,00
Möser	120,00	-	10,00	10,00	10,00
<b>Landkreis Mansfeld-Südharz</b>					
Kreistag	170,00	16,00	18,00	10,00	8,00
Allstedt	100,00	-	13,00	13,00	13,00

Kommune	Höhe der Aufwands- entschädigung in EUR		Regelungen zum Verdienstaussfall in EUR		
	Monatliche Pauschale	Sitzungsgeld (pro Sitzung)	Höchstbetrag (pro Stunde)	Verdienstaussfall- pauschale (pro Stunde)	Pauschale für Personen ohne Verdienst (pro Stunde)
Arnstein	60,00	10,00	25,00	12,00	12,00
Gerbstedt	100,00	-	-	13,00	-
Hettstedt	90,00	15,00	15,00	15,00	15,00
Lutherstadt Eisleben	130,00	15,00	35,00	16,00	16,00
Mansfeld	100,00	13,00	13,00	13,00	13,00
Sangerhausen	100,00	15,00	-	16,00	-
Seegebiet Mansfelder Land	128,00	-	13,00	13,00	13,00
Südharz	-	11,00	-	16,00	-
VerbGem. Goldene Aue	70,00	15,00	8,50	8,50	8,50
Berga	30,00	16,00	-	10,00	10,00
Brücken-Hackpfüffel	55,00	-	16,00	16,00	16,00
Edersleben	25,00	16,00	15,00	15,00	15,00
Kelbra (Kyffhäuser)	80,00	16,00	16,00	16,00	16,00
Wallhausen	30,00	16,00	-	12,50	12,50
VerbGem. Mansfelder Gr.-Helbra	100,00	13,00	-	13,00	13,00
Ahlsdorf	40,00	12,00	-	12,00	12,00
Benndorf	60,00	15,00	-	16,00	16,00
Blankenheim	25,00	13,00	-	13,00	13,00
Bornstedt	21,00	12,70	-	5,00	5,00
Helbra	70,00	11,00	-	11,00	11,00
Hergisdorf	40,00	12,00	-	12,00	12,00
Klostermansfeld	50,00	10,00	12,50	-	-
Wimmelburg	30,00	12,00	-	12,00	12,00



Kommune	Höhe der Aufwandsentschädigung in EUR		Regelungen zum Verdienstaussfall in EUR		
	Monatliche Pauschale	Sitzungsgeld (pro Sitzung)	Höchstbetrag (pro Stunde)	Verdienstaussfall-pauschale (pro Stunde)	Pauschale für Personen ohne Verdienst (pro Stunde)
<b>Saalekreis</b>					
Kreistag	300,00	-	20,00	15,00	12,50
Bad Dürrenberg	100,00	12,00	19,00	16,00	16,00
Bad Lauchstädt	100,00	-	tats. entstandener Ausfall	19,00	19,00
Braunsbedra	150,00	-	20,00	19,00	15,00
Kabelsketal	100,00	16,00	16,00	16,00	16,00
Landsberg	120,00	16,00	16,00	16,00	16,00
Leuna	123,00	17,00	20,00	19,00	15,00
Merseburg	130,00	16,00	13,00	13,00	-
Mücheln (Geiseltal)	120,00	-	-	15,00	15,00
Petersberg	128,00	-	16,00	16,00	16,00
Querfurt	120,00	16,00	20,00	15,00	12,50
Salzatal	93,00	13,00	13,00	13,00	10,00
Schkopau	150,00	-	19,00	19,00	19,00
Teutschenthal	120,00	16,00	19,00	15,00	12,00
Wettin-Löbejün	128,00	-	-	17,00	17,00
VerbGem. Weida-Land	65,00	-	24,00	19,00	19,00
Barnstädt	41,00	17,00	24,00	19,00	19,00
Farnstädt	70,00	-	24,00	19,00	19,00
Nemsdorf-Göhrendorf	41,00	-	24,00	19,00	19,00
Obhausen	82,00	-	24,00	19,00	19,00
Schraplau	41,00	17,00	24,00	19,00	19,00
Steigra	30,00	-	24,00	19,00	19,00

Kommune	Höhe der Aufwands- entschädigung in EUR		Regelungen zum Verdienstaussfall in EUR		
	Monatliche Pauschale	Sitzungsgeld (pro Sitzung)	Höchstbetrag (pro Stunde)	Verdienstaussfall- pauschale (pro Stunde)	Pauschale für Personen ohne Verdienst (pro Stunde)
<b>Salzlandkreis</b>					
Kreistag	230,00	16,00	-	13,00	13,00
Aschersleben	116,00	13,00	-	13,00	13,00
Barby (Elbe)	70,00	13,00	16,00	13,00	10,00
Bernburg (Saale)	153,00	17,00	19,00	14,00	10,00
Bördeland	100,00	17,00			
Calbe (Saale)	115,00	-	28,00	19,00	16,00
Hecklingen	100,00	16,00	25,00	16,00	10,00
Könnern	100,00	16,00	tatsächlich entstandener und nachgewiesener Verdienstaussfall		
Nienburg	102,00	17,00	-	13,00	8,00
Schönebeck (Elbe)	130,00	16,00	16,00	12,50	10,00
Seeland	82,00	13,00	-	13,00	13,00
Staufurt	133,00	17,00	13,00	13,00	10,00
VerbGem. Egelner Mulde	150,00	-	-	16,00	-
Egeln	100,00	-	-	19,00	-
Börde-Hakel	100,00	-	-	19,00	-
Bördeau	72,00	-	-	19,00	-
Borne	56,00	-	-	19,00	-
Wolmirsleben	55,00	-	-	19,00	-
VerbGem. Saale-Wipper	120,00	16,00	-	16,00	-
Alsleben	60,00	16,00	-	10,00	10,00
Giersleben	40,00	16,00	-	-	13,00
Güsten	100,00	-	-	12,80	12,80

Kommune	Höhe der Aufwands- entschädigung in EUR		Regelungen zum Verdienstaufschlag in EUR		
	Monatliche Pauschale	Sitzungsgeld (pro Sitzung)	Höchstbetrag (pro Stunde)	Verdienstaufschlag- pauschale (pro Stunde)	Pauschale für Personen ohne Verdienst (pro Stunde)
Ilberstedt	40,00	16,00	-	13,00	13,00
Plötzkau	40,00	16,00	-	10,00	10,00
<b>Landkreis Stendal</b>					
Kreistag	173,00	17,00	tats. entstandener Ausfall	19,00	19,00
Bismark (Altmark)	75,00	17,00	19,00	13,00	19,00
Havelberg	98,00	16,00	16,00	16,00	-
Osterburg (Altmark)	90,00	16,00	16,00	16,00	16,00
Hansestadt Stendal	150,00	17,00	38,00	19,00	19,00
Tangerhütte	120,00	16,00	12,00	12,00	8,50
Tangermünde	110,00	16,00	16,00	16,00	8,00
VerbGem. Arneburg-Goldbeck	75,00	13,00	13,00	13,00	-
Arneburg	61,00	17,00	35,00	19,00	19,00
Eichstedt (Altmark)	25,00	16,00	13,00	13,00	13,00
Goldbeck	50,00	15,00	13,00	13,00	13,00
Hassel	26,00	15,00	35,00	10,00	10,00
Hohenberg-Krusemark	40,00	16,00	16,00	16,00	16,00
Iden	25,00	16,00	16,00	16,00	16,00
Rochau	47,00	-	10,00	10,00	10,00
Hansestadt Werben	22,00	13,00	13,00	13,00	13,00
VerbGem. Elbe-Havel-Land	82,00	13,00	19,00	19,00	19,00
Kamern	30,00	-	tats. entstandener Ausfall	13,00	13,00
Klietz	40,00	12,50	tats. entstandener Ausfall	12,50	12,50

Kommune	Höhe der Aufwandsentschädigung in EUR		Regelungen zum Verdienstaussfall in EUR		
	Monatliche Pauschale	Sitzungsgeld (pro Sitzung)	Höchstbetrag (pro Stunde)	Verdienstaussfall-pauschale (pro Stunde)	Pauschale für Personen ohne Verdienst (pro Stunde)
Sandau (Elbe)	26,00	16,00	19,00	19,00	19,00
Schollene	31,00	13,00	19,00	19,00	19,00
Schönhausen (Elbe)	80,00	-	tats. entstandener Ausfall	13,00	13,00
Wust-Fischbeck	40,00	16,00	tats. entstandener Ausfall	13,00	13,00
VerbGem. Seehausen (Altmark)	102,00	17,00	19,00	19,00	19,00
Aland	55,00	-	19,00	19,00	19,00
Altmärkische Höhe	72,00	-	19,00	19,00	19,00
Altmärkische Wische	40,00	-	19,00	19,00	19,00
Hansestadt Seehausen (Altm.)	102,00	-	19,00	19,00	19,00
Zehrental	36,00	-	19,00	19,00	19,00
<b>Landkreis Wittenberg</b>					
Kreistag	150,00	12,00	20,00	12,00	12,00
Annaburg	-	30,00	-	10,00	10,00
Bad Schmiedeberg	75,00	13,00	20,00	-	16,00
Coswig (Anhalt)	100,00	15,00	-	14,00	-
Gräfenhainichen	65,00	12,00	-	15,00	-
Jessen (Elster)	140,00	-	-	17,00	-
Kemberg	75,00	15,00	-	-	-
Lutherstadt Wittenberg	135,00	16,00	13,00	13,00	13,00
Oranienbaum-Wörlitz	70,00	10,00	-	8,00	8,00
Zahna-Elster	80,00	16,00	-	15,00	-

Geltendmachung des Anspruchs auf Ersatz des Verdienstauffalls nach den §§ 13 und 14 KomEVO durch Mitglieder der kommunalen Vertretungen  
Zeitraum: 1. Juli 2019-31. Dezember 2019

Kommune	Gesamtzahl der Mitglieder, die einen Anspruch auf Ersatz des Verdienstauffalls geltend gemacht haben	davon Geltendmachung des Ersatzes des Verdienstauffalls nach § 13 KomEVO				davon Geltendmachung des Ersatzes des Verdienstauffalls nach § 14 KomEVO		
		Zahl der Mitglieder, die einen Anspruch auf Ersatz geltend gemacht haben	Zahl der Mitglieder mit antragsgemäßer Bewilligung des Ersatzes	Zahl der Mitglieder mit Ablehnung des Ersatzes	Zahl der Mitglieder, die einen tatsächlich entstandenen und konkret nachgewiesenen Verdienstauffall geltend gemacht haben	Zahl der Mitglieder, die einen Anspruch auf Ersatz geltend gemacht haben	Zahl der Mitglieder mit antragsgemäßer Bewilligung des Ersatzes	Zahl der Mitglieder mit Ablehnung des Ersatzes
<b>Stadt Dessau-Roßlau</b>	0	-	-	-	-	-	-	-
<b>Stadt Halle (Saale)</b>	4	0	0	0	0	4	4	0
<b>Altmarkkreis Salzwedel</b>								
Klötze	0	-	-	-	-	-	-	-
<b>Landkreis Anhalt-Bitterfeld</b>								
Kreistag								
Köthen (Anhalt)	2	0	0	0	0	2	2	0
Zerbst (Anhalt)	11	0	0	0	0	11	11	0
<b>Landkreis Börde</b>								
Kreistag	0	-	-	-	-	-	-	-
Barleben	0	-	-	-	-	-	-	-
Haldensleben	0	-	-	-	-	-	-	-
Hohe Börde	0	-	-	-	-	-	-	-
Niedere Börde	0	-	-	-	-	-	-	-
Sülzetal	0	-	-	-	-	-	-	-
Wolmirstedt	5	-	-	-	-	5	5	0
<b>Burgenlandkreis</b>								
Kreistag	0	-	-	-	-	-	-	-
Weißenfels	1	1	1	0	0	0	0	0
<b>Landkreis Harz</b>								
Kreistag	0	-	-	-	-	-	-	-
<b>Landkreis Jerichower Land</b>								
Kreistag	0	-	-	-	-	-	-	-
Burg	0	-	-	-	-	-	-	-
Genthin	1	0	0	0	0	1	1	0
Möckern	0	-	-	-	-	-	-	-
<b>Landkreis Mansfeld-Südharz</b>								
Kreistag	0	-	-	-	-	-	-	-
<b>Saalekreis</b>								
Kreistag	1	0	0	0	0	1	1	0
Bad Dürrenberg	0	-	-	-	-	-	-	-

Kommune	Gesamtzahl der Mitglieder, die einen Anspruch auf Ersatz des Verdienstausfalls geltend gemacht haben	davon Geltendmachung des Ersatzes des Verdienstausfalls nach § 13 KomEVO				davon Geltendmachung des Ersatzes des Verdienstausfalls nach § 14 KomEVO		
		Zahl der Mitglieder, die einen Anspruch auf Ersatz geltend gemacht haben	Zahl der Mitglieder mit antragsgemäßer Bewilligung des Ersatzes	Zahl der Mitglieder mit Ablehnung des Ersatzes	Zahl der Mitglieder, die einen tatsächlich entstandenen und konkret nachgewiesenen Verdienstausfall geltend gemacht haben	Zahl der Mitglieder, die einen Anspruch auf Ersatz geltend gemacht haben	Zahl der Mitglieder mit antragsgemäßer Bewilligung des Ersatzes	Zahl der Mitglieder mit Ablehnung des Ersatzes
Bad Lauchstädt	0	-	-	-	-	-	-	-
Kabelsketal	0	-	-	-	-	-	-	-
Leuna	0	-	-	-	-	-	-	-
Merseburg	0	-	-	-	-	-	-	-
Teutschenthal	0	-	-	-	-	-	-	-
Wettin-Löbejün	0	-	-	-	-	-	-	-
Verbandsgemeinde Weida-Land	0	-	-	-	-	-	-	-
Barnstädt	0	-	-	-	-	-	-	-
Farnstädt	0	-	-	-	-	-	-	-
Nemsdorf-Göhrendorf	0	-	-	-	-	-	-	-
Obhausen	0	-	-	-	-	-	-	-
Schraplau	0	-	-	-	-	-	-	-
Steigra	0	-	-	-	-	-	-	-
<b>Salzlandkreis</b>								
Kreistag	1	1	1	0	1	0	0	0
Aschersleben	1	0	0	0	0	1	1	0
Bernburg (Saale)	0	-	-	-	-	-	-	-
Bördeland	0	-	-	-	-	-	-	-
Calbe (Saale)	0	-	-	-	-	-	-	-
Hecklingen	0	-	-	-	-	-	-	-
Könnern	0	-	-	-	-	-	-	-
Nienburg	0	-	-	-	-	-	-	-
Schönebeck (Elbe)	0	-	-	-	-	-	-	-
Seeland	0	-	-	-	-	-	-	-
Staufurt	1	1	1	0	1	0	0	0
Verbandsgemeinde Egelner Mulde	0	-	-	-	-	-	-	-
Egeln	0	-	-	-	-	-	-	-
Börde-Hakel	0	-	-	-	-	-	-	-
Bördeaue	0	-	-	-	-	-	-	-
Borne	0	-	-	-	-	-	-	-
Wolmirsleben	0	-	-	-	-	-	-	-
<b>Landkreis Stendal</b>								
Kreistag	0	0	-	-	-	0	-	-
Bismark (Altmark)	0	-	-	-	-	-	-	-
Havelberg	0	-	-	-	-	-	-	-

Kommune	Gesamtzahl der Mitglieder, die einen Anspruch auf Ersatz des Verdienstausfalls geltend gemacht haben	davon Geltendmachung des Ersatzes des Verdienstausfalls nach § 13 KomEVO				davon Geltendmachung des Ersatzes des Verdienstausfalls nach § 14 KomEVO		
		Zahl der Mitglieder, die einen Anspruch auf Ersatz geltend gemacht haben	Zahl der Mitglieder mit antragsgemäßer Bewilligung des Ersatzes	Zahl der Mitglieder mit Ablehnung des Ersatzes	Zahl der Mitglieder, die einen tatsächlich entstandenen und konkret nachgewiesenen Verdienstausfall geltend gemacht haben	Zahl der Mitglieder, die einen Anspruch auf Ersatz geltend gemacht haben	Zahl der Mitglieder mit antragsgemäßer Bewilligung des Ersatzes	Zahl der Mitglieder mit Ablehnung des Ersatzes
Tangermünde	1	1	1	0	1	0	0	0
Verbandsgemeinde Seehausen (Altmark)	0	-	-	-	-	-	-	-
Aland	0	-	-	-	-	-	-	-
Altmärkische Höhe	0	-	-	-	-	-	-	-
Altmärkische Wische	0	-	-	-	-	-	-	-
Hansestadt Seehausen (Altmark)	0	-	-	-	-	-	-	-
Zehrental	0	-	-	-	-	-	-	-
<b>Landkreis Wittenberg</b>								
Annaburg	0	-	-	-	-	-	-	-
Bad Schmiedeberg	0	-	-	-	-	-	-	-
Jessen (Elster)	0	-	-	-	-	-	-	-
Lutherstadt Wittenberg	0	-	-	-	-	-	-	-
Oranienbaum-Wörlitz	0	-	-	-	-	-	-	-
Zahna-Elster	0	-	-	-	-	-	-	-

Geltendmachung des Anspruchs auf Ersatz des Verdienstausfalls nach den §§ 13 und 14 KomEVO durch Mitglieder der kommunalen Vertretungen  
Zeitraum: 1. Januar 2020 - 31. Dezember 2020

Kommune	Gesamtzahl der Mitglieder, die einen Anspruch auf Ersatz des Verdienstausfalls geltend gemacht haben	davon Geltendmachung des Ersatzes des Verdienstausfalls nach § 13 KomEVO				davon Geltendmachung des Ersatzes des Verdienstausfalls nach § 14 KomEVO		
		Zahl der Mitglieder, die einen Anspruch auf Ersatz geltend gemacht haben	Zahl der Mitglieder mit antragsgemäßer Bewilligung des Ersatzes	Zahl der Mitglieder mit Ablehnung des Ersatzes	Zahl der Mitglieder, die einen tatsächlich entstandenen und konkret nachgewiesenen Verdienstausfall geltend gemacht haben	Zahl der Mitglieder, die einen Anspruch auf Ersatz geltend gemacht haben	Zahl der Mitglieder mit antragsgemäßer Bewilligung des Ersatzes	Zahl der Mitglieder mit Ablehnung des Ersatzes
<b>Stadt Dessau-Roßlau</b>	0	-	-	-	-	-	-	-
<b>Stadt Halle (Saale)</b>	4	0	0	0	0	4	4	0
<b>Altmarkkreis Salzwedel</b>								
Klötze	0	-	-	-	-	-	-	-
<b>Landkreis Anhalt-Bitterfeld</b>								
Köthen (Anhalt)	2	0	0	0	0	2	2	0
Zerbst (Anhalt)	11	0	0	0	0	11	11	0
<b>Landkreis Börde</b>								
Kreistag	1	1	Nachweis über die tatsächliche Entstehung des Verdienstausfalls wurde nicht eingereicht		0	0	0	0
Barleben	0	-	-	-	-	-	-	-
Haldensleben	0	-	-	-	-	-	-	-
Hohe Börde	0	-	-	-	-	-	-	-
Niedere Börde	1	1	1	0	1	-	-	-
Sülzetal	0	-	-	-	-	-	-	-
Wolmirstedt	5	0	0	0	0	5	5	0
<b>Burgenlandkreis</b>								
Kreistag	0	-	-	-	-	-	-	-
Weißenfels	1	1	1	0	0	0	0	0
<b>Landkreis Harz</b>								
Kreistag	0	-	-	-	-	-	-	-
<b>Landkreis Jerichower Land</b>								
Kreistag	0	-	-	-	-	-	-	-
Burg	0	-	-	-	-	-	-	-
Genthin	1	0	0	0	0	1	1	0
Möckern	0	-	-	-	-	-	-	-
<b>Landkreis Mansfeld-Südharz</b>								
Kreistag	0	-	-	-	-	-	-	-
<b>Saalekreis</b>								
Kreistag	0	-	-	-	-	-	-	-



Kommune	Gesamtzahl der Mitglieder, die einen Anspruch auf Ersatz des Verdienstausfalls geltend gemacht haben	davon Geltendmachung des Ersatzes des Verdienstausfalls nach § 13 KomEVO				davon Geltendmachung des Ersatzes des Verdienstausfalls nach § 14 KomEVO		
		Zahl der Mitglieder, die einen Anspruch auf Ersatz geltend gemacht haben	Zahl der Mitglieder mit antragsgemäßer Bewilligung des Ersatzes	Zahl der Mitglieder mit Ablehnung des Ersatzes	Zahl der Mitglieder, die einen tatsächlich entstandenen und konkret nachgewiesenen Verdienstausfall geltend gemacht haben	Zahl der Mitglieder, die einen Anspruch auf Ersatz geltend gemacht haben	Zahl der Mitglieder mit antragsgemäßer Bewilligung des Ersatzes	Zahl der Mitglieder mit Ablehnung des Ersatzes
Bad Dürrenberg	0	-	-	-	-	-	-	-
Bad Lauchstädt	0	-	-	-	-	-	-	-
Kabelsketal	1	1	1	0	1	0	0	0
Leuna	0	-	-	-	-	-	-	-
Merseburg	0	-	-	-	-	-	-	-
Teutschenthal	0	-	-	-	-	-	-	-
Wettin-Löbejün	0	-	-	-	-	-	-	-
Verbandsgemeinde Weida-Land	0	-	-	-	-	-	-	-
Barnstädt	0	-	-	-	-	-	-	-
Farnstädt	0	-	-	-	-	-	-	-
Nemsdorf-Göhrendorf	0	-	-	-	-	-	-	-
Obhausen	0	-	-	-	-	-	-	-
Schraplau	0	-	-	-	-	-	-	-
Steigra	0	-	-	-	-	-	-	-
<b>Salzlandkreis</b>								
Kreistag	0	-	-	-	-	-	-	-
Aschersleben	3	0	0	0	0	3	3	0
Bernburg (Saale)	0	-	-	-	-	-	-	-
Bördeland	0	-	-	-	-	-	-	-
Calbe (Saale)	0	-	-	-	-	-	-	-
Hecklingen	0	-	-	-	-	-	-	-
Könnern	0	-	-	-	-	-	-	-
Nienburg	0	-	-	-	-	-	-	-
Schönebeck (Elbe)	0	-	-	-	-	-	-	-
Seeland	0	-	-	-	-	-	-	-
Staßfurt	2	2	2	0	2	0	0	0
Verbandsgemeinde Egelter Mulde	0	-	-	-	-	-	-	-
Egeln	0	-	-	-	-	-	-	-
Börde-Hakel	0	-	-	-	-	-	-	-
Bördeau	0	-	-	-	-	-	-	-
Borne	0	-	-	-	-	-	-	-
Wolmirsleben	0	-	-	-	-	-	-	-
<b>Landkreis Stendal</b>								
Kreistag	0	0	-	-	-	0	-	-

Kommune	Gesamtzahl der Mitglieder, die einen Anspruch auf Ersatz des Verdienstausfalls geltend gemacht haben	davon Geltendmachung des Ersatzes des Verdienstaufalls nach § 13 KomEVO				davon Geltendmachung des Ersatzes des Verdienstaufalls nach § 14 KomEVO		
		Zahl der Mitglieder, die einen Anspruch auf Ersatz geltend gemacht haben	Zahl der Mitglieder mit antragsgemäßer Bewilligung des Ersatzes	Zahl der Mitglieder mit Ablehnung des Ersatzes	Zahl der Mitglieder, die einen tatsächlich entstandenen und konkret nachgewiesenen Verdienstaufall geltend gemacht haben	Zahl der Mitglieder, die einen Anspruch auf Ersatz geltend gemacht haben	Zahl der Mitglieder mit antragsgemäßer Bewilligung des Ersatzes	Zahl der Mitglieder mit Ablehnung des Ersatzes
Bismark (Altmark)	0	-	-	-	-	-	-	-
Havelberg	0	-	-	-	-	-	-	-
Tangermünde	0	-	-	-	-	-	-	-
Verbandsgemeinde Seehausen (Altmark)	0	-	-	-	-	-	-	-
Aland	0	-	-	-	-	-	-	-
Altmärkische Höhe	0	-	-	-	-	-	-	-
Altmärkische Wische	0	-	-	-	-	-	-	-
Hansestadt Seehausen (Altmark)	0	-	-	-	-	-	-	-
Zehrental	0	-	-	-	-	-	-	-
<b>Landkreis Wittenberg</b>								
Annaburg	0	-	-	-	-	-	-	-
Bad Schmiedeberg	0	-	-	-	-	-	-	-
Jessen (Elster)	0	-	-	-	-	-	-	-
Lutherstadt Wittenberg	0	-	-	-	-	-	-	-
Oranienbaum-Wörlitz	0	-	-	-	-	-	-	-
Zahna-Elster	0	-	-	-	-	-	-	-

Geltendmachung des Anspruchs auf Ersatz des Verdienstausfalls nach den §§ 13 und 14 KomEVO durch Mitglieder der kommunalen Vertretungen  
Zeitraum: 1. Januar 2021 - 31. Dezember 2021

Kommune	Gesamtzahl der Mitglieder, die einen Anspruch auf Ersatz des Verdienstausfalls geltend gemacht haben	davon Geltendmachung des Ersatzes des Verdienstausfalls nach § 13 KomEVO				davon Geltendmachung des Ersatzes des Verdienstausfalls nach § 14 KomEVO		
		Zahl der Mitglieder, die einen Anspruch auf Ersatz geltend gemacht haben	Zahl der Mitglieder mit antragsgemäßer Bewilligung des Ersatzes	Zahl der Mitglieder mit Ablehnung des Ersatzes	Zahl der Mitglieder, die einen tatsächlich entstandenen und konkret nachgewiesenen Verdienstausfall geltend gemacht haben	Zahl der Mitglieder, die einen Anspruch auf Ersatz geltend gemacht haben	Zahl der Mitglieder mit antragsgemäßer Bewilligung des Ersatzes	Zahl der Mitglieder mit Ablehnung des Ersatzes
<b>Stadt Dessau-Roßlau</b>	0	-	-	-	-	-	-	-
<b>Stadt Halle (Saale)</b>	4	0	0	0	0	4	4	0
<b>Altmarkkreis Salzwedel</b>								
Klötze	0	-	-	-	-	-	-	-
<b>Landkreis Anhalt-Bitterfeld</b>								
Köthen (Anhalt)	2	0	0	0	0	2	2	0
Zerbst (Anhalt)	10	0	0	0	0	10	10	0
<b>Landkreis Börde</b>								
Kreistag	0	-	-	-	-	-	-	-
Barleben	0	-	-	-	-	-	-	-
Haldensleben	0	-	-	-	-	-	-	-
Hohe Börde	0	-	-	-	-	-	-	-
Niedere Börde	1	1	1	0	1	0	0	0
Sülzetal	0	-	-	-	-	-	-	-
Wolmirstedt	5	0	0	0	0	5	5	0
<b>Burgenlandkreis</b>								
Kreistag	0	-	-	-	-	-	-	-
Weißenfels	1	1	1	0	0	0	0	0
<b>Landkreis Harz</b>								
Kreistag	0	-	-	-	-	-	-	-
<b>Landkreis Jerichower Land</b>								
Kreistag	0	-	-	-	-	-	-	-
Burg	0	-	-	-	-	-	-	-
Genthin	1	0	0	0	0	1	1	0
Möckern	0	-	-	-	-	-	-	-
<b>Landkreis Mansfeld-Südharz</b>								
Kreistag	0	-	-	-	-	-	-	-
<b>Saalekreis</b>								
Kreistag	0	-	-	-	-	-	-	-
Bad Dürrenberg	0	-	-	-	-	-	-	-

Kommune	Gesamtzahl der Mitglieder, die einen Anspruch auf Ersatz des Verdienstausfalls geltend gemacht haben	davon Geltendmachung des Ersatzes des Verdienstausfalls nach § 13 KomEVO				davon Geltendmachung des Ersatzes des Verdienstausfalls nach § 14 KomEVO		
		Zahl der Mitglieder, die einen Anspruch auf Ersatz geltend gemacht haben	Zahl der Mitglieder mit antragsgemäßer Bewilligung des Ersatzes	Zahl der Mitglieder mit Ablehnung des Ersatzes	Zahl der Mitglieder, die einen tatsächlich entstandenen und konkret nachgewiesenen Verdienstausfall geltend gemacht haben	Zahl der Mitglieder, die einen Anspruch auf Ersatz geltend gemacht haben	Zahl der Mitglieder mit antragsgemäßer Bewilligung des Ersatzes	Zahl der Mitglieder mit Ablehnung des Ersatzes
Bad Lauchstädt	0	-	-	-	-	-	-	-
Kabelsketal	0	-	-	-	-	-	-	-
Leuna	0	-	-	-	-	-	-	-
Merseburg	0	-	-	-	-	-	-	-
Teutschenthal	0	-	-	-	-	-	-	-
Wettin-Löbejün	0	-	-	-	-	-	-	-
Verbandsgemeinde Weida-Land	0	-	-	-	-	-	-	-
Barnstädt	0	-	-	-	-	-	-	-
Farnstädt	0	-	-	-	-	-	-	-
Nemsdorf-Göhrendorf	0	-	-	-	-	-	-	-
Obhausen	0	-	-	-	-	-	-	-
Schraplau	0	-	-	-	-	-	-	-
Steigra	0	-	-	-	-	-	-	-
<b>Salzlandkreis</b>								
Kreistag	1	1	1	0	1	0	0	0
Aschersleben	3	0	0	0	0	3	3	0
Bernburg (Saale)	0	-	-	-	-	-	-	-
Bördeland	0	-	-	-	-	-	-	-
Calbe (Saale)	0	-	-	-	-	-	-	-
Hecklingen	0	-	-	-	-	-	-	-
Könnern	0	-	-	-	-	-	-	-
Nienburg	0	-	-	-	-	-	-	-
Schönebeck (Elbe)	0	-	-	-	-	-	-	-
Seeland	0	-	-	-	-	-	-	-
Staßfurt	0	-	-	-	-	-	-	-
Verbandsgemeinde Egelner Mulde	0	-	-	-	-	-	-	-
Egeln	0	-	-	-	-	-	-	-
Börde-Hakel	0	-	-	-	-	-	-	-
Bördeau	0	-	-	-	-	-	-	-
Borne	0	-	-	-	-	-	-	-
Wolmirsleben	0	-	-	-	-	-	-	-
<b>Landkreis Stendal</b>								
Kreistag	0	0	-	-	-	0	-	-
Bismark (Altmark)	0	-	-	-	-	-	-	-

Kommune	Gesamtzahl der Mitglieder, die einen Anspruch auf Ersatz des Verdienstausfalls geltend gemacht haben	davon Geltendmachung des Ersatzes des Verdienstausfalls nach § 13 KomEVO				davon Geltendmachung des Ersatzes des Verdienstausfalls nach § 14 KomEVO		
		Zahl der Mitglieder, die einen Anspruch auf Ersatz geltend gemacht haben	Zahl der Mitglieder mit antragsgemäßer Bewilligung des Ersatzes	Zahl der Mitglieder mit Ablehnung des Ersatzes	Zahl der Mitglieder, die einen tatsächlich entstandenen und konkret nachgewiesenen Verdienstausfall geltend gemacht haben	Zahl der Mitglieder, die einen Anspruch auf Ersatz geltend gemacht haben	Zahl der Mitglieder mit antragsgemäßer Bewilligung des Ersatzes	Zahl der Mitglieder mit Ablehnung des Ersatzes
Havelberg	0	-	-	-	-	-	-	-
Tangermünde	1	1	1	0	1	0	0	0
Verbandsgemeinde Seehausen (Altmark)	0	-	-	-	-	-	-	-
Aland	0	-	-	-	-	-	-	-
Altmärkische Höhe	0	-	-	-	-	-	-	-
Altmärkische Wische	0	-	-	-	-	-	-	-
Hansestadt Seehausen (Altmark)	0	-	-	-	-	-	-	-
Zehrental	0	-	-	-	-	-	-	-
<b>Landkreis Wittenberg</b>								
Annaburg	0	-	-	-	-	-	-	-
Bad Schmiedeberg	0	-	-	-	-	-	-	-
Jessen (Elster)	0	-	-	-	-	-	-	-
Lutherstadt Wittenberg	0	-	-	-	-	-	-	-
Oranienbaum-Wörlitz	0	-	-	-	-	-	-	-
Zahna-Elster	0	-	-	-	-	-	-	-

**Kosten der Kommunen aus den Zahlungen für Aufwandsentschädigungen und Verdienstausschlag für Mitglieder der kommunalen Vertretungen  
Haushaltsjahre 2017, 2018 und 2019**

Hinweis: Nach dem Gegenstand der Kleinen Anfrage 8/503 beziehen sich die zu erfassenden Kosten nur auf die Entschädigungen für die Mitglieder der kommunalen Vertretungen. Im Hinblick auf die erfragte Personenanzahl wird davon ausgegangen, dass jedes Mitglied der Vertretung auch die vorgesehene Aufwandsentschädigung erhält.

Kommune	Anzahl der Mitglieder der Vertretung	2017				2018				2019			
		Gesamtkosten (EUR)	Kosten Aufwandsentschädigungen (EUR)	Kosten Ersatz des Verdienstausschlags (EUR)	Mitglieder, die einen Ersatz des Verdienstausschlags erhalten	Gesamtkosten (EUR)	Kosten Aufwandsentschädigungen (EUR)	Kosten Ersatz des Verdienstausschlags (EUR)	Mitglieder, die einen Ersatz des Verdienstausschlags erhalten	Gesamtkosten (EUR)	Kosten Aufwandsentschädigungen (EUR)	Kosten Ersatz des Verdienstausschlags (EUR)	Mitglieder, die einen Ersatz des Verdienstausschlags erhalten
Stadt Dessau-Roßlau	50	192.855	192.855	0	0	189.290	189.290	0	0	191.195	191.195	0	0
Stadt Halle (Saale)	56	171.420	154.560	16.860	10	169.043	154.560	14.483	8	162.362	154.560	7.802	6
<b>Altmarkkreis Salzwedel</b>													
Klötze	28	30.385	30.385	0	0	30.827	30.824	0	0	32.608	32.608	0	0
<b>Landkreis Anhalt-Bitterfeld</b>													
Köthen (Anhalt)	36	76.518	76.198	320	1	75.219	74.787	432	1	77.108	76.132	976	2
Raguhn-Jeßnitz	19	39.912	39.912	0	0	39.348	39.348	0	0	36.188	36.188	0	0
Zerbst (Anhalt)	36	87.783	k.A.	k.A.	k.A.	89.662	k.A.	k.A.	k.A.	90.982	k.A.	k.A.	k.A.
<b>Landkreis Börde</b>													
Kreistag	54	165.000	165.000	0	0	182.500	182.500	0	0	193.000	193.000	0	0
Barleben	21	29.380	29.380	0	0	29.380	29.380	0	0	29.200	29.200	0	0
Hohe Börde	28	52.260	52.260	0	0	52.260	52.260	0	0	52.260	52.260	0	0
Niedere Börde	20	16.510	16.510	0	0	15.951	15.951	0	0	16.640	16.640	0	0
Sülzetal	20	38.100	38.100	0	0	38.100	38.100	0	0	38.100	38.100	0	0
Wolmirstedt	28	76.520	74.784	1.736	5	78.686	76.822	1.864	6	86.868	85.187	1.681	5
<b>Burgenlandkreis</b>													
Weißenfels	40	88.083	86.815	1.268	2	87.696	86.027	1.669	3	89.048	88.061	987	1
<b>Landkreis Harz</b>													
Kreistag	60	204.638	204.638	-	-	205.959	205.959	-	-	196.449	196.449	-	-
<b>Landkreis Jerichower Land</b>													
Kreistag	42	98.466	98.466	0	0	99.110	99.110	0	0	99.238	99.238	0	0
<b>Landkreis Mansfeld-Südharz</b>													
Kreistag	48	125.772	124.348	1.424	2	125.308	124.572	736	2	122.430	122.330	100	1
<b>Saalekreis</b>													
Kreistag	54	242.950	242.950	0	0	245.329	245.329	0	0	247.799	247.724	37	1
Bad Dürrenberg	29	62.814	62.814	0	0	61.928	61.928	0	0	66.348	66.348	0	0
Bad Lauchstädt	20	24.000	24.000	0	0	24.000	24.000	0	0	23.400	23.400	0	0
Kabelsketal	21	27.556	27.556	0	0	28.160	28.160	0	0	27.512	27.512	0	0
Leuna	28	66.320	40.320	0	0	66.612	40.320	0	0	64.950	39.600	0	0
Mücheln (Geiselatal)	21	37.182	37.182	0	0	37.920	37.920	0	0	36.120	36.120	0	0

Kommune	Anzahl der Mitglieder der Vertretung	2017				2018				2019			
		Gesamtkosten (EUR)	Kosten Aufwandsentschädigungen (EUR)	Kosten Ersatz des Verdienstausfalls (EUR)	Mitglieder, die einen Ersatz des Verdienstausfalls erhalten	Gesamtkosten (EUR)	Kosten Aufwandsentschädigungen (EUR)	Kosten Ersatz des Verdienstausfalls (EUR)	Mitglieder, die einen Ersatz des Verdienstausfalls erhalten	Gesamtkosten (EUR)	Kosten Aufwandsentschädigungen (EUR)	Kosten Ersatz des Verdienstausfalls (EUR)	Mitglieder, die einen Ersatz des Verdienstausfalls erhalten
Teutschenthal	27	38.880	38.880	0	0	38.880	38.880	0	0	38.880	38.880	0	0
Wettin-Löbejün	20	48.240	48.240	0	0	48.240	48.240	0	0	43.704	43.704	0	0
<b>Saizlandkreis</b>													
Kreistag	54	259.776	179.400	0	0	261.050	179.400	0	0	251.628	179.710	253	1
Aschersleben	36	57.539	56.928	611	1	57.435	56.928	507	1	60.713	59.712	1.001	1
Bernburg (Saale)	40	67.200	67.200	0	0	67.200	67.200	0	0	67.200	67.200	0	0
Bördeland	21	25.200	25.200	0	0	25.200	25.200	0	0	25.200	25.200	0	0
Hecklingen	21	26.400	26.400	0	0	26.400	26.400	0	0	26.400	26.400	0	0
Könnern	21	38.486	38.486	0	0	37.140	37.140	0	0	38.436	38.436	0	0
Nienburg	21	50.895	50.895	0	0	49.670	49.670	0	0	51.277	51.277	0	0
Schönebeck (Elbe)	40	87.550	87.550	0	0	85.982	85.982	0	0	82.700	82.700	0	0
Seeland	21	68.302	68.302	0	0	62.852	62.852	0	0	64.810	64.810	0	0
Staßfurt	31	122.853	122.410	443	1	121.602	121.602	0	0	124.108	123.643	465	1
VerbGem. Egelner Mulde	21	37.800	37.800	0	0	37.800	37.800	0	0	37.800	37.800	0	0
Egeln	16	19.200	19.200	0	0	19.200	19.200	0	0	19.200	19.200	0	0
Börde-Hakel	16	19.200	19.200	0	0	19.200	19.200	0	0	19.200	19.200	0	0
Bördeau	12	10.080	10.080	0	0	10.080	10.080	0	0	10.224	10.224	0	0
Borne	10	6.600	6.600	0	0	6.600	6.600	0	0	7.332	7.332	0	0
Wolmirleben	11	7.260	7.260	0	0	7.260	7.260	0	0	7.590	7.590	0	0
<b>Landkreis Stendal</b>													
Kreistag	48	138.816	138.816	0	0	140.366	140.366	0	0	154.239	154.239	0	0
Bismark (Altmark)	20	23.350	23.350	0	0	22.450	22.450	0	0	23.350	23.350	0	0
Havelberg	20	29.748	29.748	0	0	29.748	29.748	0	0	29.568	29.568	0	0
Tangermünde	28	69.395	69.395	0	0	70.970	70.970	0	0	72.950	72.950	0	0
VerbGem. Seehausen (Altmark)	21	40.455	40.455	0	0	41.700	41.700	0	0	44.100	44.100	0	0
Aland	13	8.580	8.580	0	0	8.580	8.580	0	0	8.580	8.580	0	0
Altmärkische Höhe	15	11.928	11.928	0	0	11.928	11.928	0	0	11.148	11.148	0	0
Altmärkische Wische	11	4.800	4.800	0	0	4.800	4.800	0	0	4.800	4.800	0	0
Hansestadt Seehausen (Altmark)	21	27.712	27.712	0	0	26.631	26.631	0	0	24.082	24.082	0	0
Zehrental	11	4.320	4.320	0	0	4.320	4.320	0	0	4.320	4.320	0	0
<b>Landkreis Wittenberg</b>													
Annaburg	20	11.286	11.286	0	0	11.099	11.099	0	0	12.182	12.182	0	0
Bad Schmiedeberg	20	25.779	25.779	0	0	25.776	25.776	0	0	25.511	25.511	0	0
Oranienbaum-Wörlitz	20	25.200	25.200	0	0	25.200	25.200	0	0	25.200	25.200	0	0

**Kosten der Kommunen aus den Zahlungen für Aufwandsentschädigungen und Verdienstausschlag für Mitglieder der kommunalen Vertretungen  
Haushaltsjahre 2020 und 2021**

Hinweis: Nach dem Gegenstand der Kleinen Anfrage 8/503 beziehen sich die zu erfassenden Kosten nur auf die Entschädigungen für die Mitglieder der kommunalen Vertretungen. Im Hinblick auf die erfragte Personenanzahl wird davon ausgegangen, dass jedes Mitglied der Vertretung auch die vorgesehene Aufwandsentschädigung erhält.

Kommune	Anzahl der Mitglieder der Vertretung	2020				2021			
		Gesamtkosten (EUR)	Kosten Aufwandsentschädigungen (EUR)	Kosten Ersatz des Verdienstausschlags (EUR)	Mitglieder, die einen Ersatz des Verdienstausschlags erhalten	Gesamtkosten (EUR)	Kosten Aufwandsentschädigungen (EUR)	Kosten Ersatz des Verdienstausschlags (EUR)	Mitglieder, die einen Ersatz des Verdienstausschlags erhalten
Stadt Dessau-Roßlau	50	182.681	182.681	0	0	182.160	182.160	0	0
Stadt Halle (Saale)	56	164.022	154.560	9.462	4	159.773	154.560	5.213	0
<b>Altmarkkreis Salzwedel</b>									
Klötze	28	31.646	31.646	0	0	32.114	32.114	0	0
<b>Landkreis Anhalt-Bitterfeld</b>									
Köthen (Anhalt)	36	78.644	76.820	1.824	2	80.252	78.796	1.456	2
Raguhn-Jeßnitz	19	35.174	35.174	0	0	32.045	32.045	0	0
Zerbst (Anhalt)	36	81.070	78.162	2.908	11	78.144	75.258	2.886	10
<b>Landkreis Börde</b>									
Kreistag	54	195.000	195.000	0	0	170.000	170.000	0	0
Barleben	21	28.710	28.710	0	0	71.470	71.470	0	0
Hohe Börde	28	52.260	52.260	0	0	52.260	52.260	0	0
Niedere Börde	20	13.826	13.701	125	1	13.131	12.630	501	1
Sülzetal	20	38.100	38.100	0	0	38.100	38.100	0	0
Wolmirstedt	28	82.484	81.268	1.216	5	84.250	82.977	1.273	6
<b>Burgenlandkreis</b>									
Weißenfels	40	88.275	87.527	748	1	91.143	90.350	793	1
<b>Landkreis Harz</b>									
Kreistag	60	203.020	203.020	0	0	197.314	197.314	0	0
<b>Landkreis Jerichower Land</b>									
Kreistag	42	101.040	101.040	0	0	102.000	102.000	0	0
Burg	36	114.307	114.307	0	0	117.497	117.497	0	0
Genthin	28	68.014	58.680	104	1	68.632	58.680	169	1
<b>Landkreis Mansfeld-Südharz</b>									
Kreistag	48	122.168	122.168	0	0	119.896	119.896	0	0
<b>Saalekreis</b>									
Kreistag	54	249.935	249.935	0	0	249.610	249.610	0	0
Bad Dürrenberg	28	62.191	62.191	0	0	65.148	65.148	0	0
Bad Lauchstädt	19	22.800	22.800	0	0	22.800	22.800	0	0
Kabelsketal	20	26.109	25.888	221	1	25.624	25.624	0	0
Leuna	27	70.140	39.852	0	0	69.863	38.376	0	0



Kommune	Anzahl der Mitglieder der Vertretung	2020				2021			
		Gesamtkosten (EUR)	Kosten Aufwandsentschädigungen (EUR)	Kosten Ersatz des Verdienstausfalls (EUR)	Mitglieder, die einen Ersatz des Verdienstausfalls erhalten	Gesamtkosten (EUR)	Kosten Aufwandsentschädigungen (EUR)	Kosten Ersatz des Verdienstausfalls (EUR)	Mitglieder, die einen Ersatz des Verdienstausfalls erhalten
Mücheln (Geiseltal)	20	34.320	34.320	0	0	34.320	34.320	0	0
Teutschenthal	25	36.000	36.000	0	0	36.000	36.000	0	0
Wettin-Löbejün	20	39.168	39.168	0	0	39.168	39.168	0	0
<b>Salzlandkreis</b>									
Kreistag	54	238.340	178.020	0	0	239.497	178.020	252	1
Aschersleben	32	62.919	61.632	1.287	3	62.893	61.632	1.261	3
Bernburg (Saale)	40	67.200	67.200	0	0	71.604	71.604	0	0
Bördeland	21	25.200	25.200	0	0	25.200	25.200	0	0
Hecklingen	21	26.400	26.400	0	0	26.400	26.400	0	0
Könnern	21	37.892	37.892	0	0	37.652	37.652	0	0
Nienburg	21	52.903	52.903	0	0	54.681	54.681	0	0
Schönebeck (Elbe)	39	83.524	83.524	0	0	77.514	77.514	0	0
Seeland	21	69.063	69.063	0	0	63.839	63.839	0	0
Staßfurt	31	119.234	118.649	585	2	118.612	118.612	0	0
VerbGem. Egelner Mulde	21	37.800	37.800	0	0	37.000	37.000	0	0
Egeln	16	19.200	19.200	0	0	19.200	19.200	0	0
Börde-Hakel	16	19.200	19.200	0	0	19.200	19.200	0	0
Bördeau	12	10.368	10.368	0	0	10.368	10.368	0	0
Borne	12	8.064	8.064	0	0	8.064	8.064	0	0
Wolmirsleben	12	7.920	7.920	0	0	7.920	7.920	0	0
<b>Landkreis Stendal</b>									
Kreistag	48	154.724	154.724	0	0	149.124	149.124	0	0
Bismark (Altmark)	20	22.800	22.800	0	0	22.800	22.800	0	0
Havelberg	20	29.016	29.016	0	0	28.722	28.722	0	0
Tangermünde	28	68.490	67.016	1.474	1	64.915	64.275	640	1
VerbGem. Seehausen (Altmark)	21	35.287	35.287	0	0	36.256	36.256	0	0
Aland	13	8.580	8.580	0	0	8.580	8.580	0	0
Altmärkische Höhe	13	10.368	10.368	0	0	10.368	10.368	0	0
Altmärkische Wische	11	4.800	4.800	0	0	4.800	4.800	0	0
Hansestadt Seehausen (Altmark)	15	23.274	23.274	0	0	23.244	23.244	0	0
Zehrental	11	4.320	4.320	0	0	4.320	4.320	0	0
<b>Landkreis Wittenberg</b>									
Annaburg	19	10.220	10.220	0	0	9.594	9.594	0	0
Bad Schmiedeberg	19	24.938	24.938	0	0	26.088	26.088	0	0
Oranienbaum-Wörlitz	20	25.200	25.200	0	0	25.200	25.200	0	0

## Ausgestaltung des Antrags- und Bewilligungsverfahrens für den Verdienstausschlag in den Kommunen

Stand: 03. März 2022

Kommune	Ausgestaltung des Antrags- und Bewilligungsverfahrens	
	einmalige Prüfung für die Wahlperiode (ja/nein)	andere Verfahrensweise
<b>Stadt Dessau-Roßlau</b>	nein	Einzelantrag/Einzelprüfung
<b>Stadt Halle (Saale)</b>	ja	
<b>Altmarkkreis Salzwedel</b>		
Klötze	nein	der tatsächlich im Einzelfall entstandene Ausschlag wird nach Antragstellung ersetzt
<b>Landkreis Anhalt-Bitterfeld</b>		
Köthen (Anhalt)	ja	
Raguhn-Jeßnitz	nein	Einzelantrag/Einzelprüfung
Zerbst (Anhalt)	ja	
<b>Landkreis Börde</b>		
Kreistag	nein	Einzelantrag/Einzelprüfung
Barleben	nein	Einzelantrag/Einzelprüfung
Niedere Börde	nein	Einzelantrag/Einzelprüfung
Wolmirstedt	ja	
<b>Burgenlandkreis</b>		
Weißenfels	nein	Die Mandatsträger reichen monatlich oder quartalsweise die Abrechnung des Verdienstausschlags ein. Es wird die Teilnahme an den Sitzungen geprüft und anschließend die Auszahlung angewiesen.
<b>Landkreis Harz</b>		
Kreistag	nein	entfällt, da keine Anträge gestellt wurden
<b>Landkreis Jerichower Land</b>		
Genthin	ja	
Möckern	nein	
<b>Landkreis Mansfeld-Südharz</b>		
Kreistag	ja	
<b>Saalekreis</b>		
Kreistag	nein	Die Zahlung von Verdienstausschlag/der Verdienstausschlagpauschale erfolgt nur auf einzelfallbezogenen Antrag.
Bad Dürrenberg	nein	Einzelantrag/Einzelprüfung
Bad Lauchstädt	nein	Einzelantrag/Einzelprüfung
Kabelsketal	nein	Einzelantrag/Einzelprüfung
Leuna	nein	Einzelantrag/Einzelprüfung

Kommune	Ausgestaltung des Antrags- und Bewilligungsverfahrens	
	einmalige Prüfung für die Wahlperiode (ja/nein)	andere Verfahrensweise
Teutschenthal	nein	Einzelantrag/Einzelprüfung
Wettin-Löbejün	nein	Einzelantrag/Einzelprüfung
<b>Salzlandkreis</b>		
Kreistag	nein	Einzelfallprüfung - Arbeitgeber stellt den gezahlten Verdienstaufschlag dem SLK in Rechnung.
Aschersleben	ja	-
Bernburg (Saale)	nein	-
Bördeland	nein	-
Calbe (Saale)	nein	Einzelantrag/Einzelprüfung
Hecklingen	nein	Einzelantrag/Einzelprüfung
Könnern	nein	Einzelantrag/Einzelprüfung
Nienburg	entfällt, da Verdienstaufschlag lt. Satzung mit der Aufwandsentschädigung als abgegolten gilt	
Schönebeck (Elbe)	nein	Einzelantrag/Einzelprüfung
Seeland	nein	-
Staßfurt	nein	Einzelantrag/Einzelprüfung
<b>Landkreis Stendal</b>		
Kreistag	nein	Einzelantrag/Einzelprüfung
Bismark (Altmark)	nein	Einzelantrag/Einzelprüfung
Havelberg	nein	pro Einzelfall per Antrag, über der den Haupt- und Finanzausschuss entscheidet
Tangermünde	nein	Einzelantrag, für den eine Arbeitgeberbescheinigung über den Verdienst erbracht werden muss
<b>Landkreis Wittenberg</b>		
Annaburg	nein	Einzelantrag/Einzelprüfung
Bad Schmiedeberg	ja	-
Oranienbaum-Wörlitz	nein	Einzelantrag/Einzelprüfung